



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отказе во введении наблюдения и прекращении производства по делу о банкротстве

24 января 2014 года

Дело № А33-14617/2013

Красноярск

Резолютивная часть определения оглашена 22 января 2014 года.

В полном объеме определение изготовлено 24 января 2014 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Жирных О.В., рассмотрев в судебном заседании заявление Федеральной налоговой службы России (в лице МИФНС России по крупнейшим налогоплательщикам по Красноярскому краю) о признании ОАО ПО «Красноярский завод комбайнов» (ИНН 2460053936, ОГРН 1022401788474) банкротом,

при участии в судебном заседании:

от уполномоченного органа: Гвозденко Л.А., представителя по доверенности (до перерыва), Столяровой Т.В., представителя по доверенности (после перерыва);

от должника: Смолик И.А., представителя по доверенности; Охотниковой М.Л., представителя по доверенности;

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Моор Е.И.,

#### **установил:**

Федеральная налоговая служба России обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании открытого акционерного общества ПО «Красноярский завод комбайнов» банкротом, а также включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 207 110 128,84 руб., в том числе 179 838 391,20 руб. основного долга, 27 271 737,64 руб. пени (в том числе задолженность по пени в размере 497 717,22 руб. 2002-2009 гг.).

Определением от 05.11.2013 заявление Федеральной налоговой службы России о признании ОАО ПО «Красноярский завод комбайнов» (ИНН 2460053936, ОГРН 1022401788474) банкротом принято к производству, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом.

Определением от 28.11.2013 судебное заседание отложено.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело в их отсутствие. Информация о времени и месте судебного разбирательства размещена на портале Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: [www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru).

Представитель уполномоченного органа заявила ходатайство о привлечении к участию в деле в качестве заинтересованного лица Красноярского отделения Фонда социального страхования, Управления Пенсионного фонда, поскольку по суммам задолженности в указанные фонды необходимы пояснения.

Представитель должника пояснила, что сумма основного долга оплачена по ФСС и ПФ, что подтверждается актами сверки, платежными поручениями.

В связи с необходимостью подтверждения уполномоченным органом информации о погашении суммы задолженности в судебном заседании, в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, объявлен перерыв до 22

января 2014 года, о чем вынесено протокольное определение. После перерыва судебное заседание продолжено.

Представитель уполномоченного органа пояснила, что сумма основного долга в ФСС и ПФ погашена.

Представитель должника пояснила, что сумма основного долга оплачена в полном объеме; просила прекратить производство по делу.

Представитель уполномоченного органа оставила вопрос о прекращении производства по делу на усмотрение суда.

**Исследовав представленные доказательства, оценив доводы уполномоченного органа и должника, арбитражный суд пришел к следующим выводам.**

В соответствии с **пунктом 1 статьи 32 Закона о банкротстве, частью 1 статьи 223 Кодекса дела о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.**

Как следует из содержания требования, по сведениям уполномоченного органа должник имеет задолженность по обязательным платежам в бюджет и внебюджетные фонды в сумме, превышающей 100 000 руб.

Пунктом 2 статьи 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ установлено, что юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Пунктом 2 статьи 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ предусмотрено, что заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем сто тысяч рублей, к должнику - гражданину - не менее чем десять тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом

На момент рассмотрения обоснованности требования уполномоченного органа к должнику задолженность по налогам погашена в полном объеме в части основного долга, что подтверждается представленными в материалы дела платежными поручениями № КЗК00001 от 13.01.2014 на сумму 233 885,46 руб., № КЗК00002 от 13.01.2014 на сумму 3 279 734,77 руб., № КЗК00003 от 13.01.2014 на сумму 13 185 598,01 руб., № КЗК00004 от 13.01.2014 на сумму 1 146 054,86 руб., № КЗК00005 от 13.01.2014 на сумму 4 743,68 руб., № КЗК00006 от 13.01.2014 на сумму 128 631,03 руб., № КЗК00007 от 13.01.2014 на сумму 3 265 696,8 руб., № КЗК00008 от 13.01.2014 на сумму 12 564 417,79 руб., № КЗК00009 от 13.01.2014 на сумму 1 085 160,45 руб., № КЗК00010 от 13.01.2014 на сумму 4 447,7 руб., № КЗК00011 от 13.01.2014 на сумму 129 794,82 руб., № КЗК00012 от 13.01.2014 на сумму 3 139 493,53 руб., № КЗК00013 от 13.01.2014 на сумму 12 613 907,31 руб., № КЗК00014 от 13.01.2014 на сумму 939 893,45 руб., № КЗК00015 от 13.01.2014 на сумму 2 994 833,27 руб., № КЗК00016 от 13.01.2014 на сумму 13 558 013,74 руб., № КЗК00017 от 13.01.2014 на сумму 1 162 528,35 руб., № КЗК00018 от 13.01.2014 на сумму 3 375 650,93 руб., № КЗК00019 от 13.01.2014 на сумму 15 099 083,34 руб., № КЗК00020 от 13.01.2014 на сумму 1 199 596,63 руб., № КЗК00021 от 13.01.2014 на сумму 3 675 386,28 руб., № КЗК00022 от 13.01.2014 на сумму 15 606 442,27 руб., № КЗК00023 от 13.01.2014 на сумму 1 330 929,23 руб., № КЗК00024 от 13.01.2014 на сумму 3 870 857,78 руб., № КЗК00025 от 13.01.2014 на сумму 15 371 597,89 руб., № КЗК00026 от 13.01.2014 на сумму 1 007 959,68 руб., № КЗК00027 от 13.01.2014 на сумму 1 932 747,69 руб., № КЗК00028 от 13.01.2014 на сумму

1 259 196,9 руб., № КЗК00029 от 13.01.2014 на сумму 8 224 296,69 руб., № КЗК00030 от 13.01.2014 на сумму 1 346 275,52 руб., № КЗК00031 от 13.01.2014 на сумму 2 522 652,85 руб., № КЗК00032 от 13.01.2014 на сумму 1 644 298,9 руб.

В судебном заседании представитель уполномоченного органа подтвердила, что задолженность в части основного долга погашена, представила соответствующие акты сверки с Фондом социального страхования, Пенсионным фондом Российской Федерации.

Согласно пункту 3 статьи 48 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения;
- об отказе во введении наблюдения и оставлении такого заявления без рассмотрения;
- об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

Определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве выносится арбитражным судом при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных [статьями 8, 9](#) или [пунктом 2 статьи 33](#) настоящего Федерального закона.

В силу пункта 2 статьи 4 Закона о банкротстве для определения наличия признаков банкротства должника учитываются:

размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих по трудовому договору, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия;

размер обязательных платежей без учета установленных законодательством Российской Федерации штрафов (пеней) и иных финансовых санкций.

Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

Поскольку требования уполномоченного органа к должнику удовлетворены в части основного долга, иных заявлений кредиторов о признании должника банкротом в суд не поступало, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявления Федеральной налоговой службы России о признании должника банкротом и прекращении производства по делу на основании части 3 статьи 48 Закона о банкротстве.

В силу статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в определении о прекращении производства по делу арбитражный суд разрешает вопросы о возврате государственной пошлины и распределении судебных расходов.

В силу статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в определении о прекращении производства по делу арбитражный суд разрешает вопросы о возврате государственной пошлины и распределении судебных расходов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Согласно пункту 2 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если по результатам рассмотрения обоснованности требований кредиторов арбитражным судом вынесено определение об отказе во введении наблюдения и об оставлении заявления без рассмотрения или об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу, за исключением удовлетворения требований заявителя после подачи заявления о признании должника банкротом, указанные в пункте 1 настоящей статьи расходы относятся на заявителя, обратившегося в арбитражный суд с заявлением кредитора.

Заявление Федеральной налоговой службы России поступило в Арбитражный суд Красноярского края нарочным 02.09.2013. Задолженность погашена 13.01.2014.

В настоящем деле производство прекращается по иным основаниям, в связи с чем, государственная пошлина подлежит распределению по правилам пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве, то есть относится на должника.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 333.21 Налогового кодекса РФ по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, государственная пошлина уплачивается при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) в размере 4 000 рублей.

В соответствии с пунктом 1.1 части 1 статьи 333.37 Налогового кодекса РФ от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, освобождаются государственные органы, органы местного самоуправления, выступающие по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, в качестве истцов или ответчиков.

На основании изложенного, расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в размере 4 000 руб., подлежат взысканию с открытого акционерного общества «Производственное объединение «Красноярский завод Комбайнов» в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 32, 33, 42, абзацем 4 пункта 3 статьи 48, Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 150, 151, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Отказать ФНС России во введении наблюдения в отношении должника – открытого акционерного общества «Производственное объединение «Красноярский завод Комбайнов» (ИНН 2460053936, ОГРН 1022401788474).

Прекратить производство по делу о банкротстве открытого акционерного общества «Производственное объединение «Красноярский завод Комбайнов» (ИНН 2460053936, ОГРН 1022401788474).

Взыскать с открытого акционерного общества «Производственное объединение «Красноярский завод Комбайнов» (ИНН 2460053936, ОГРН 1022401788474) в доход федерального бюджета 4 000 руб. государственной пошлины.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее определение может быть обжаловано в течение месяца после его вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

О.В. Жирных